

# MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 00 PRAHA 10 - VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne: 13. 9. 2010

Č.j.: 76326/ENV/10

## ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 10d zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

### Identifikační údaje:

**Název:** Aktualizace Generelu dopravy Zlínského kraje – Návrh výhledové koncepce

### *Charakter koncepce:*

Aktualizace Generelu dopravy Zlínského kraje – Návrh výhledové koncepce (dále též jen „koncepce“) je dlouhodobý koncepční dokument silniční sítě Zlínského kraje pro období do roku 2030. Koncepce je zpracována v návaznosti na platnou územně plánovací dokumentaci a lze ji chápat jako jeden z územně plánovacích podkladů Zlínského kraje. Hlavním cílem koncepce je stanovení směrů rozvoje dopravního systému jako celku, definování prostorových nároků jednotlivých druhů dopravy, návrh postupu realizace a stanovení priorit rozvoje. Koncepce bude sloužit jako podklad pro strategické rozhodování o rozvoji dopravní infrastruktury ve Zlínském kraji.

**Umístění:** Zlínský kraj

**Předkladatel:** Zlínský kraj

### Průběh zjišťovacího řízení:

Zjišťovací řízení bylo zahájeno dne 10. 8. 2010 zveřejněním informace o oznámení koncepce a o tom, kdy a kde je možno do něj nahlížet (dále též jen „informace“) na úřední desce Zlínského kraje. Informace byla rovněž zveřejněna v Informačním systému SEA (<http://eia.cenia.cz/sea/koncepce/prehled.php>), kód koncepce MZP109K, a zaslána dotčeným územním samosprávným celkům pro zveřejnění na úředních deskách.

### Souhrnné vypořádání připomínek:

Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, oddělení SEA, obdrželo v zákonné lhůtě vyjádření celkem

od 22 subjektů, z nichž 7 vyjádření bylo zcela bez připomínek. Připomínky týkající se obsahu a rozsahu posouzení byly využity jako podklad pro vydání tohoto závěru zjišťovacího řízení. Kopie všech došlých vyjádření byly předány předkladateli koncepce k využití.

### **Závěr:**

Na podkladě oznámení koncepce a vyjádření obdržných k oznámení koncepce provedlo Ministerstvo životního prostředí podle kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“) zjišťovací řízení ve smyslu § 10d výše uvedeného zákona s následujícím závěrem:

**Aktualizace Generelu dopravy Zlínského kraje – Návrh výhledové koncepce je koncepcí, která naplňuje dikci ustanovení § 10a odst. 1 písm. c) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, proto bude zpracováno vyhodnocení vlivů této koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví dle ustanovení § 10e zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.**

Vyhodnocení požadujeme zpracovat nejen v rámci základních zákonných požadavků daných § 2, § 10b a přílohou č. 9 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, ale také se zaměřením na aspekty plynoucí ze zjišťovacího řízení, zejména:

- 1) Vyhodnotit, zda koncepce naplňuje teze stanovené Státní politikou životního prostředí ČR (viz kapitola IV, část 5. *Doprava*) a Strategií ochrany biologické rozmanitosti ČR (viz kapitola VII. *Doprava*). Vyhodnotit soulad koncepce s relevantními krajskými a celostátními koncepcemi, zejména s Dopravní politikou České republiky pro léta 2005 – 2013, Národní strategií rozvoje Cyklistické dopravy ČR, aktualizovaným Programem snižování emisí a imisí Zlínského kraje a platnou územně plánovací dokumentací.
- 2) Vyhodnotit, zda koncepce respektuje schválené koncepční materiály v oblasti ochrany přírody, především zda je v souladu s plány péče o zvláště chráněná území, která leží nebo zasahují na území Zlínského kraje.
- 3) Vyhodnotit, jaké dopady může mít koncepce na zvláště chráněná území, významné krajinné prvky, přírodní parky, územní systémy ekologické stability, zvláště chráněné druhy rostlin, živočichů a hub, zranitelné biotopy, biodiverzitu a krajinný ráz.
- 4) Vyhodnotit, do jaké míry koncepce navrhuje opatření vedoucí k omezení nežádoucí fragmentace krajiny, zvýšení prostupnosti krajiny pro živočichy a k omezení střetů volně žijících živočichů s dopravními prostředky.
- 5) Vyhodnotit, zda a jak koncepce podporuje ekologicky šetrné druhy dopravy, tj. železniční, kombinovanou, veřejnou osobní, cyklistickou apod.
- 6) Vyhodnotit, zda a jakým způsobem koncepce zohledňuje stávající imisní zatížení dotčeného území a zda přispívá k odstraňování nadlimitní imisní zátěže obyvatelstva.
- 7) Vyhodnotit, zda je koncepce v souladu se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje v souvislosti s prověřením reálnosti záměru kapacitní silnice I/57 Valašské Meziříčí – Pozděchov, který je v závažném střetu s I. zónou CHKO Beskydy, EVL Beskydy a územím s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, a navržením možných variant z hlediska minimalizace negativních vlivů do těchto chráněných částí přírody.
- 8) Vyhodnotit, zda a jak se koncepce zabývá variantním řešením obchvatu Starého Hrozenkova v souvislosti s procesem pořizování nového územního plánu obce.

- 9) Vyhodnotit vlivy tzv. Pravobřežní komunikace zejména s ohledem na další roztříštěnost území v extravilánu obce Otrokovice.
- 10) Porovnat a vyhodnotit navržené varianty řešení ve vztahu k zájmům ochrany přírody a krajiny. Preferovat takové řešení, které bude optimálně minimalizovat případné negativní dopady na veřejné zdraví.
- 11) Provést zhodnocení koncepce z hlediska vlivů na veřejné zdraví ve smyslu přílohy č. 9 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí se zaměřením zejména na problematiku hluku, vibrací a chemických látek kontaminujících ovzduší. Preferovat řešení lokalit s dlouhodobě vysokou hlukovou zátěží.
- 12) Vyhodnotit, zda a jak koncepce řeší případný návrh kompenzačních opatření vedoucí k eliminaci negativního vlivu hluku a vibrací z dopravy na obytnou zástavbu tam, kde nebude možno negativní dopad těchto faktorů z dopravní zátěže na obytnou zástavbu vyloučit.
- 13) Při stanovení kritérií pro výběr projektů maximálně zohlednit podporu ochrany přírody a krajiny, ochranu lidského zdraví a přednostní využívání brownfields.
- 14) Vyhodnotit, zda a jak jsou v koncepci zohledněny principy ochrany ZPF, zejména s ohledem na zábery kvalitní zemědělské půdy a do jaké míry koncepce vytváří podmínky pro omezení záboru půdy a volné krajiny.
- 15) Vyhodnotit, jaké dopady může mít koncepce na ochranu PUPFL s ohledem na plnění funkcí lesa.
- 16) Vyhodnotit problematiku odpadového hospodářství, zejména ve vztahu k nakládání s odpady, které vznikají při provozování jednotlivých druhů dopravy a při údržbě a obnově stávající dopravní infrastruktury.
- 17) Vyhodnotit, zda a jak koncepce respektuje stanovené dobývací prostory.
- 18) Vyhodnotit, zda a jak koncepce respektuje pásma hygienické ochrany vod, ochranu vodárenských nádrží a vodotečí. Vyhodnotit, zda a jak se koncepce zabývá ovlivněním odtokových poměrů v místě navrhovaných staveb.
- 19) Vyhodnotit, jaký vliv má koncepce na památkovou hodnotu území chráněných dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, a dochované kulturní dědictví (architektonické i archeologické). Vyhodnotit, zda koncepce respektuje ustanovení § 22 cit. zákona týkající se stavební činnosti na území s archeologickými nálezy.
- 20) Součástí vyhodnocení požadujeme zpracovat mapový podklad, do kterého budou současně promítnuty koridory dopravní infrastruktury a jejich střety se zájmy ochrany přírody a krajiny, přičemž by z požadovaného zákresu měly být zřejmé možné střety a problémy, které je nutno náležitě okomentovat a případně řešit.
- 21) Vzhledem ke skutečnosti, že zpracovatel oznámení koncepce nevyločil její vlivy přesahující hranice ČR, je nutné pro potřeby případného přeshraničního posuzování vlivů koncepce na životní prostředí tento předpoklad vyhodnotit s jasným výrokem, zda území dotčené návrhem koncepce může zasahovat mimo území ČR, tj. zda by území dotčeného státu mohlo být provedením koncepce závažně ovlivněno. Pokud ano, pak požadujeme určit možné vlivy koncepce na území dotčených států, odhadnout míru jejich významnosti a specifikovat případné dotčené území za hranicemi ČR.
- 22) Závěr zjišťovacího řízení a všechna vyjádření, která MŽP obdrželo v průběhu zjišťovacího řízení, je nezbytné ve vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví vypořádat.

Na základě stanovisek příslušných orgánů ochrany přírody podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, **budou hodnoceny vlivy koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti** postupem podle § 45h a § 45i tohoto zákona. Při tomto hodnocení je nutné zohlednit zejména relevantní připomínky příslušných orgánů ochrany přírody a krajiny.

V hodnocení požadujeme uvést jasný výrok, zda koncepce, popř. některý v ní blíže specifikovaný záměr, bude mít negativní vliv na území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Dále je nutné při tomto hodnocení zohlednit zejména relevantní připomínky příslušných orgánů ochrany přírody a krajiny.

Upozorňujeme na ustanovení § 45i odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, kdy **nelze-li vyloučit negativní vliv koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, musí předkladatel zpracovat varianty řešení**, jejichž cílem je negativní vliv na tato území vyloučit nebo v případě, že vyloučení není možné, alespoň zmírnit.

S ohledem na počet dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků a s ohledem na existenci Informačního systému SEA stanovuje příslušný úřad počet návrhů koncepce, jejichž nedílnou součástí je vyhodnocení zpracované posuzovatelem, pro předložení na 2 ks v tištěné podobě a 25 ks v elektronické podobě na CD.

**Ing. Jaroslava HONOVÁ, v.r.**  
ředitelka odboru  
posuzování vlivů na životní prostředí  
a integrované prevence  
(otisk úředního razítka)

**Obdrží:**

*předkladatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky*

**Přílohy:** *obdrží předkladatel*

Kopie vyjádření obsahující připomínky ke koncepci:

1. kopie vyjádření odboru ochrany ovzduší MŽP
2. kopie vyjádření odboru zvláště chráněných částí přírody MŽP
3. kopie vyjádření odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Zlínského kraje
4. kopie vyjádření Krajské hygienické stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně
5. kopie vyjádření Obvodního báňského úřadu v Ostravě
6. kopie vyjádření Správy CHKO Bílé Karpaty
7. kopie vyjádření Národního památkového ústavu – územního pracoviště v Kroměříži
8. kopie vyjádření Magistrátu města Zlína
9. kopie vyjádření odboru životního prostředí Městského úřadu Holešov

10. kopie vyjádření odboru majetku Městského úřadu Otrokovice
11. kopie vyjádření odboru životního prostředí Městského úřadu Vsetín
12. kopie vyjádření občanského sdružení Jadernice, o.s.
13. kopie vyjádření občanského sdružení Vizovické vrchy
14. kopie vyjádření občanského sdružení „Životní prostředí“
15. kopie vyjádření Hnutí DUHA, místní skupina Olomouc

Kopie vyjádření bez připomínek ke koncepci:

16. kopie vyjádření odboru ochrany vod MŽP
17. kopie vyjádření České inspekce životního prostředí, oblastního inspektorátu Brno
18. kopie vyjádření České inspekce životního prostředí, oblastního inspektorátu Ostrava
19. kopie vyjádření statutárního města Zlín
20. kopie vyjádření odboru životního prostředí Městského úřadu Valašské Meziříčí
21. kopie vyjádření odboru životního prostředí Městského úřadu Uherské Hradiště
22. kopie vyjádření Městského úřadu Uherský Brod